Het gebruik van de Gezondheidsgids in een GMDplus- arme praktijk. Van preventie een plus maken.

Haio: PINTELON Margriet , U.G.
Promotor: WILLEMS Sara , U.G.
Praktijkopleider: LEBRUN Michel

Context: In 2010 werd de Gezondheidsgids van Domus Medica voorgesteld. Dit is een hulpmiddel voor vele huisartsen om preventie op een gestandaardiseerde en wetenschappelijk onderbouwde manier in hun praktijk te organiseren. Aan de hand van deze Gezondheidsgids willen we in dit project een preventief beleid in de praktijk implementeren. De patiënten werden uitgenodigd voor een individueel preventieconsult of GMD+.

Onderzoeksvraag: Is het gebruik van e-mail een effici?nte manier om patiënten uit te nodigen voor dit onderzoek? Is er een betere registratie in ons dossier van de verschillende preventieparameters na de implementatie van het GMD+?

Methode: Alle patiënten met een GMD tussen 45 en 75 jaar werden op een actieve of passieve methode uitgenodigd om deel te nemen aan het preventieconsult. Actief via email of op voorstel van de secretaresse bij het plannen van een jaarlijks bloedonderzoek. Passief via brochures in de wachtzaal. De karakteristieken van de doelpopulatie, de determinanten tot het al dan niet deelnemen aan het preventieconsult en de registratie van preventie-items in het elektronisch medisch dossier (EMD) werden geëvalueerd.

Resultaten: De doelpopulatie bestond uit 568 proefpersonen. E?n vierde (146 of 25,7%) gaf hun emailadres. Het geslacht en het type tegemoetkoming bepaalden het al dan niet opgeven van een emailadres. Mannen waren anderhalf keer meer geneigd om hun emailadres op te geven dan vrouwen (OR 1,50; CI 1,02-2,20; p= 0,04). Patiënten met een verhoogde tegemoetkoming gaven minder frequent een emailadres op (OR 0,29; CI 0,15-0,57; P <0,001). Van de 568 patiënten kwamen er 33 patiënten (5,8%) op preventieconsult. Enkel de leeftijd was bepalend voor het al dan niet komen op preventieconsult (OR 1,05; 1,004- 1,098; P=0,034). Oudere patiënten kwamen vaker op preventieconsult. Na de interventie was er bij de deelnemers een significante toename van alle preventieve items in het dossier. Voor elk item was er een registratie van minstens 75%.

Conclusie: Er was slechts een beperkte deelname aan dit project. Email is door zijn vele voordelen en geringe nadelen een waardevolle uitnodigingsmethode. Toch moet extra aandacht besteed worden aan de uitnodiging van financieel minder gegoeden aangezien deze groep door email minder goed bereikt wordt. Na de implementatie van het GMD+ was er een significant betere registratie van de verschillende preventieparameters.