Onderzoek naar de inhoudsvaliditeit van een nieuw e-portfolio in jaar 7 van de huisartsenopleiding: een pilootproject aan de Universiteit Antwerpen (UA).

Haio: PEETERS Sofie , U.A.
Promotor: MICHELS Nele , U.A.
Praktijkopleider: DAELMAN Maria-Helena

Context: Naar aanleiding van de thesis van Decleer (2013) en de negatieve appreciatie van het huidige ICHO portfolio werd er in de huisartsenopleiding in jaar 7 van de UA gestart met een pilootproject met een nieuw e-portfolio. Dit project werd mee begeleid in twee MaNaMa thesissen. Enerzijds werd de implementatie en gebruiksvriendelijkheid bekeken. Anderzijds werd in deze thesis de inhoudsvaliditeit onderzocht aan de hand van een gevalideërd instrument, de VIP-A.

Onderzoeksvraag: We gingen na of het portfolio in staat is te meten wat het beoogt te meten, met name de CanMEDS rollen.

Methode: Ten eerste werd in een kort literatuuronderzoek de begrippen CanMEDS rollen, werkplekleren en VIP-A instrument verduidelijkt. Ten tweede werden 30 portfolio?s van huisartsen in opleiding (jaar 7) aan de hand van de VIP-A door 2 beoordelaars geëvalueerd. Van deze 60 ingevulde VIP-A instrumenten berekenden we de validiteit (percentage van aantal voldoende, gedeeltelijk en onvoldoende aanwezig gescoorde competenties) en interrater reliability (percentage agreement).

Resultaten: Uit de literatuur bleek dat het portfolio als belangrijkste doel heeft het werkplekleren te bevorderen, waarbij studenten in hun portfolio bewijzen verzamelen van de competenties die ze op de werkvloer hebben vergaard. Wat betreft de inhoudsvaliditeit toonden we aan dat het nieuwe e-portfolio het best in staat lijkt de aanwezigheid van de rollen medical expert (91%) en communicator (76%) te meten. De health advocate en scholar rollen scoren lager maar zijn toch nog voldoende te meten (respectievelijk 54.2% en 57.2%). De rollen collaborator (15%), manager (6.1%) en professional (42.5%) halen onvoldoende scores, deze rollen kan het portfolio dus onvoldoende meten. Wat betreft de betrouwbaarheid (interrater reliability) van de beoordelingen zien we voor bijna alle competenties van de medical expert, communicator, collaborator en scholar rollen een hoge (≥80%) tot zeer hoge (≥90%) overeenkomst in de beoordeling. Voor de competenties van de manager, health advocate en scholar rollen was er verdeeldheid.

Conclusie: In jaar 7 van de huisartsenopleiding ligt de nadruk voornamelijk op medische expertise. Wat betreft deze competenties lijkt het nieuwe e-portfolio voldoende in staat als beoordelingsinstrument gebruikt te worden. Portfolio-opdrachten linken aan specifieke competenties kan de validiteit voor de andere CanMEDS rollen verbeteren. Dit is belangrijk wanneer we het nieuwe e-portfolio willen gebruiken in jaar 8 en 9 van de huisartsenopleiding, waar alle CanMEDS rollen belangrijk zijn.