GMD-Plus registratie met behulp van de tablet in Limburgse huisartsenpraktijken: effici?nt of kan het beter?

Haio: JOUCK Els , KUL
Promotor: SCHOENMAKERS Birgitte , KUL
Praktijkopleider: FORIER Els

Context: Een belangrijke kritiek op het GMD-Plus is dat het handmatig invullen van de vragenlijsten te tijdrovend is voor huisartsen. Om de procedure te versnellen en te automatiseren ontwikkelde Science Tribune? voor GMD-Plus een software applicatie die draait op een speciaal ontwikkelde tablet. Met behulp van deze tablet kunnen patiënten zelf de vragenlijst invullen in de wachtzaal, waardoor de huisarts aan tijd wint. De interpretatie van de antwoorden gebeurt echter niet automatisch. De huisarts dient de antwoorden zelf te overlopen en te bepalen welke bijkomende onderzoeken er dienen te gebeuren.

Onderzoeksvraag: Primair wordt onderzocht hoe effici?nt het gebruik van een tablet is in het uitvoeren van een preventieconsult. Secundair wordt nagegaan hoe bruikbaar huisartsen en patiënten de tablet zelf inschatten.

Methode: De primaire onderzoeksvraag werd onderzocht door middel van een interventiestudie die bestond uit een voor- en nameting. De populatie van de voormeting bestond uit patiënten tussen 45 jaar en 75 jaar. Er werd een doorlichting gemaakt van hun EMD waarbij het aantal iFOBT?s en vaccinatiehernieuwingen in het jaar 2012 werden bepaald, het jaar waarin nog geen GMD-Plus analysen werden uitgevoerd (n = 370). De populatie van de nameting bestond uit dezelfde patiëntengroep (n = 360), waarvan het aantal iFOBT?s en vaccinatiehernieuwingen in het jaar 2013 werden bepaald, het eerste jaar waarin GMD-plus analysen werden uitgevoerd met behulp van de tablet. Er gebeurde geen vergelijking met een controlegroep. In het tweede deel van de studie werd de bruikbaarheid van het tablet door zowel huisartsen (n = 9) als patiënten ingeschat (n = 87). Van de huisartsen werd een semi-gestructureerd interview afgenomen. De bruikbaarheid volgens de patiënten werd nagegaan via gestructureerde vragenlijsten.

Resultaten: Uit het effici?ntie onderzoek bleek dat in 2013 significant meer iFOBT?s werden uitgevoerd dan in 2012. De proportie preventieve iFOBT?s ten opzichte van het totaal aantal iFOBT?s was eveneens groter in 2013 vergeleken met 2012. Er was geen verschil tussen de proporties positieve iFOBT?s. De proportie patiënten tussen 45 en 75 jaar die een tetanusvaccinatie hadden gekregen, was niet verschillend tussen 2012 en 2013. Het bruikbaarheidsonderzoek toonde aan dat de patiënten de GMD-Plus tablet unaniem inschatten als bruikbaar medium; de tablet werd als superieur bestempeld ten opzichte van de papieren vragenlijst, de manier van invullen was voldoende eenvoudig om zelfstandig te kunnen bewerkstelligen, en de tijd nodig om de vragenlijst in te vullen, was aanvaardbaar. Daarnaast werd de kwaliteit van de vragenlijst gunstig beoordeeld door zowel de patiënten als de huisartsen. Uit de interviews van de huisartsen bleek dat er veel variatie bestond betreffende de werkwijze met de tablet in de praktijk. Met betrekking tot de bruikbaarheid verkozen slechts vijf huisartsen te werken met de tablet. Belangrijke kritiek was gericht op de tijdrovende interpretatieprocedure, het ontbreken van een koppeling met het EMD en de prijs.

Conclusie: De GMD-Plus tablet ontwikkeld door Science Tribune? is een bruikbaar en effici?nt instrument dat het uitvoeren van een preventieconsult kan vergemakkelijken en versnellen voor zowel de arts als de patiënt. De ontwikkeling van een gebruikshandleiding, het voorzien van een

koppeling met het EMD en een prijsverlaging zijn aandachtspunten die de invoer van de tablet in huisartspraktijken kan bevorderen.