Communicatievaardigheden in het arts-patiënt consult bij huisartsen in opleiding. Een update van een systematische review.

Haio: CEULEMANS Steven , KUL
Promotor: VAN NULAND Marc , KUL
Praktijkopleider: Lyssens Guy , VAN TILBORGH Katrijn

Context: ACHTERGROND De systematische review van Van Nuland et al. was in 2012 onvoldoende actueel bevonden voor opname in de Cochrane Database zodat een update zich opdrong. De originele review bundelt interventieonderzoeken welke het doel hadden op ??n of andere manier de communicatievaardigheden van huisartsen in opleiding te verbeteren. Alleen studies die voldeden aan de nodige kwaliteitsvereisten werden in de review opgenomen. Het heterogene karakter van de zes ge?ncludeerde studies maakte dat een meta-analyse niet aangewezen was.

Onderzoeksvraag: DOELSTELLING De meerdere stappen die bij het maken van een systematische review dienen doorlopen te worden, moeten herhaald worden om nieuwe studies op te sporen die een aanvulling zijn aan de originele review. Mijn persoonlijk leerdoel is om mijn vaardigheden betreffende medisch wetenschappelijk onderzoek te verbeteren.

Methode: METHODE Gebruik makend vanuit de zelfde onderzoeksvraag, werd er opnieuw een zoektocht gedaan naar relevante artikels. Deze werden eerst op basis van titel en nadien op basis van abstract beoordeeld op mogelijke inclusie. De hiermee geselecteerde artikels werden grondig gelezen en op kwaliteit beoordeeld. Alle stappen gebeurden door twee onderzoekers waarbij de resultaten vergeleken en bediscussieerd werden om uiteindelijk tot een consensus te komen.

Resultaten: RESULTATEN Er dienden 6322 titels gescreend te worden. Daarvan werden er 13 geselecteerd aan de hand van inclusiecriteria. Na een grondige kwaliteitscontrole hielden we uiteindelijk twee artikels over. L?gar? et al. onderzocht of een shared-decision trainingsmodule effect had op het percentage van patiënten die besloten om onmiddellijk antibiotica te gebruiken na consultatie voor luchtweginfecties bij een huisarts of haio. Reinders et al. bestudeerde het effect van feedback van patiënten op de consultatievaardigheden van een groep haio?s. Naast deze twee artikels, zijn er nog een aantal studies waarrond nog geen definitieve beslissing werd genomen, omdat de auteurs nog moeten gecontacteerd worden om de nodige aanvullende informatie te verkrijgen.

Conclusie: CONCLUSIE De twee nieuwe studies bevestigen de conclusies uit de originele review en het is nog steeds niet mogelijk om een meta-analyse te maken van alle gegevens. Desalniettemin verruimen de twee nieuwe studies zowel de resultaten als de discussie welke beschreven werden in de originele systematische review. Reinders et al. bewees in zijn studie dat feedback van patiënten geen significant effect had op de communicatievaardigheden van de haio?s. Daarentegen werd er in de studie van L?gar? et al. wel een significante reductie aangetoond in het gebruik van antibiotica na shared-decision met de arts