Kennis en overtuigingen rond hoesten en de behandeling hiervan bij de Vlaamse bevolking.

Haio: Hus Martijn , KUL
Promotor: VAES Bert , KUL
Praktijkopleider: CASTELIJNS Francisca , De Vil Lien , HOEKSTRA Harm , Vanden Bemden Stéphane

Context: Hoest is een frequente reden voor consultatie in de huisartsenpraktijk en wordt meestal veroorzaakt door zelflimiterende bovenste luchtweginfecties. Richtlijnen adviseren een terughoudend beleid, maar patiëntverwachtingen kunnen dit beïnvloeden. In Vlaanderen is hierover weinig bekend.

Onderzoeksvraag: Deze studie onderzoekt kennis, overtuigingen en verwachtingen rond hoest en de behandeling ervan.

Methode: Een observationeel cross-sectioneel surveyonderzoek werd uitgevoerd met een in het Engels gevalideerde en naar het Nederlands vertaalde vragenlijst. De vragenlijst werd gedurende drie maanden online verspreid via huisartsenpraktijken en sociale media. De gegevens werden descriptief geanalyseerd.

Resultaten: 31 respondenten namen deel. De meerderheid beschouwde hoest niet als een ziekte, maar er was onduidelijkheid over het symptomatisch karakter. De meeste deelnemers rapporteerden één tot twee hoestepisodes per jaar, meestal korter dan tien dagen. Na enkele dagen gebruikte 67,7% eerst huismiddeltjes. Meer dan de helft maakte zich zorgen na één week. Infecties werden het vaakst genoemd als oorzaak van aanhoudende hoest. Slechts 9,7% vond antibiotica aangewezen, maar 45,2% twijfelde. Er bestond aanzienlijke onzekerheid over de effectiviteit van antitussiva en aerosolen. Systemische corticosteroïden werden niet als geschikt beschouwd.

Conclusie: Vlaamse patiënten hebben gedeeltelijk correcte kennis, maar er blijft onzekerheid over het beloop en de behandeling van hoest. Hoewel de vraag naar antibiotica beperkt lijkt, wijst de twijfel op nood aan educatie. De kleine steekproefgrootte beperkt echter de generaliseerbaarheid van de bevindingen.