Communicatiestrategieën bij personen met een lage gezondheidsgeletterdheid.

Haio: Vaessens Rebecca , KUL
Promotor: DELVAUX Nicolas , KUL
Praktijkopleider: MARIEN NELE , VAN CAPPELLEN Kim , Van Mencxel Daniella , WOUTERS Raf

Context: Klinische praktijkrichtlijnen en beslishulpen zijn in toenemende mate van belang bij het behandelen van patiënten conform de principes van evidence-based medicine. Het hoofddoel van deze studie is het user-testen en evalueren van de MATCH-IT tool, een digitale beslishulp die de verschillende behandelingsopties op een gestructureerde manier weergeeft bij pathologie waarbij er verschillende goede behandelingsopties zijn. Hierna willen we mogelijke verbeteringen formuleren die doorgevoerd zouden kunnen worden om de beslishulp meer gebruiksvriendelijk te maken voor patiënten met een lage gezondheidsgeletterdheid zodat de beslishulp hen kan ondersteunen in het begrijpen en toepassen van evidence-based informatie.

Onderzoeksvraag: Welke aanpassingen kunnen we doorvoeren aan de MATCH-IT tool om deze meer gebruiksvriendelijk te maken voor patiënten met een lage gezondheidsgeletterdheid.

Methode: De studie bestaat uit 2 fasen. Tijdens de eerste fase lieten we de beslishulp evalueren door vijf experts in de gezondheidsgeletterdheid en formuleerden we mogelijke verbeteringen die zouden kunnen doorgevoerd worden om de beslishulp meer gebruiksvriendelijk te maken. Tijdens de tweede fase voerden we een kwalitatieve studie uit. Hier lieten de MATCH-IT tool gebruiken door patiënten die zich presenteerden tijdens een consultatie met acute musculoskeletale pijn, en peilden we naar hun ervaringen met de tool. Deze fase van de studie is een pilootstudie, later zal er onderzoek volgen met meer deelnemers.

Resultaten: Tijdens de interviews met de experten hebben we waardevolle feedback gekregen om de beslishulp te verbeteren. Alle experten waren het erover eens dat de beslishulp te complex was om te laten gebruiken door mensen zonder medische achtergrond, en dat er veel aanpassingen nodig zouden zijn om de beslishulp bruikbaar te maken voor alle patiënten. Ze waren het er ook over eens dat indien de juiste aanpassingen gemaakt zouden worden, de beslishulp absoluut een meerwaarde zou zijn bij gemeenschappelijke besluitvorming. Door de patiënten-interviews (pilootstudie) kregen we een eerste zicht op de ervaringen van de patiënt met de beslishulp.

Conclusie: We besluiten dat er meer onderzoek nodig is om alle aanpassingen te bepalen die nodig zijn om de beslishulp meer gebruiksvriendelijk te maken voor een breed publiek. Tijdens dit onderzoek hebben we al geleerd dat er verschillende aanpassingen op verschillende domeinen nodig zijn om dit te verwezenlijken. Tijdens de pilootstudie zijn we ook enkele moeilijkheden tegengekomen die waardevolle inzichten en informatie hebben gegeven voor verder onderzoek.