Point-of-care opzoekingswerk in de huisartsenpraktijk: een exploratieve studie

Haio: DE BACKER Laurent , U.G.
Promotor: PYPE Peter , U.G.
Praktijkopleider: LAMPAERT Valerie , MARIEN NELE , Present Luc , WOUTERS Raf

Context: Deze studie heeft als doel de manieren van, gebruikte bronnen voor en subjectieve voorkeuren van huisartsen en HAIO's bij point-of-care opzoeken te exploreren en het tekort aan literatuur en bijscholingen hieromtrent aan te kaarten.

Onderzoeksvraag: 1. Wat is de stand van zaken bij point-of-care opzoekingswerk in de huisartsenpraktijk? 2. Waar liggen de sterktes en de knelpunten van de huidige beschikbare platformen voor point-of-care opzoekingswerk in de huisartsenpraktijk?

Methode: Met behulp van een online vragenlijst werd gepeild naar hoe huisartsen en HAIO's point-of-care opzoeken. Daarnaast werd ook gevraagd hoe vaak huisartsen en HAIO's point-of-care opzoeken en welke bronnen zij hiervoor het meest gebruikten. De resultaten van de vragenlijst werden statistisch geanalyseerd in SPSS 29.

Resultaten: Aan de vragenlijst namen 49 huisartsen en HAIO's deel. Alle deelnemers zochten point-of-care op. 61,2% gaf aan minstens één of meer zoekopdrachten uit te voeren per vier tot vijf consultaties en 49,0% besteedt gemiddeld 1 tot 2 minuten per zoekopdracht. 34,7% van de artsen gaf aan over onvoldoende tijd te beschikken om point-of-care te gaan opzoeken. Er werd vooral op zoek gegaan naar medicamenteuze behandelingsmogelijkheden (93,9%) en de meest gebruikte bronnen waren de BAPCOC-gids (98,0%), de NHG-standaarden (85,7%) en EBPracticeNet (77,6%). 16,3% gebruikte de Cebam Evidence Linker nooit, ondanks dat dit een specifiek ontwikkelde tool is voor point-of-care opzoeken. 4,1% gaf aan de NHG-standaarden gebruiksvriendelijker te vinden dan andere bronnen. 14,3% vond de Domus Medica-standaarden vaak gedateerd. Bij statistische analyse kwam naar voor dat jonge artsen met minder dan tien jaar praktijkervaring en HAIO's significant vaker gebruik maakten van NHG als bron ($p < 0,05$). Huisartsen en HAIO's die meer dan 20 minuten voor een consultatie uittrokken maakten significant vaker gebruik van algemene zoekmachines en BMJ Clinical Evidence. Ook gingen ze vaker op zoek naar niet-medicamenteuze behandelingsmogelijkheden ($p < 0,05$). Huisartsen en HAIO's die gemiddeld 20 of minder consultaties per dag deden gingen dan weer significant vaker op zoek naar medicamenteuze behandelingsmogelijkheden ($p = 0,044$).

Conclusie: Het feit dat alle deelnemers aan de vragenlijst point-of-care opzoekingswerk deden, geeft het belang aan van onze studie. Ondanks ontwikkelingen om point-of-care opzoeken efficiënter te laten verlopen zoals bijvoorbeeld de Cebam Evidence Linker, is er nog steeds een deel van de huisartsen en HAIO's die deze tools nooit gebruikt en geeft nog steeds een groot deel van de artsen aan over onvoldoende tijd te beschikken om point-of-care te gaan opzoeken. Dit geeft de nood aan aanvullende literatuur en bijscholingen omtrent dit onderwerp weer. Voor een belangrijk deel van de deelnemers moeten de Domus Medica standaarden meer up-to-date gehouden worden, een wake-up call voor Domus Medica en het WOREL (Werkgroep ontwikkeling richtlijnen Eerste Lijn). Vlaamse huisartsen en HAIO's appreciëren voor point-of-care opzoeken vooral betrouwbare, snel toegankelijke, gestructureerde en Nederlandstalige bronnen.