De solopraktijk onder de loep.

Haio: DE BUYSSCHER Eline , KUL
Promotor: DEVEUGELE Myriam
Praktijkopleider: VANBIERVLIET Paul

Context: Huisartsen gaan zich steeds meer organiseren in groepspraktijken.

Onderzoeksvraag: Wat zijn de voor- en nadelen van een solopraktijk?

Methode: Via een literatuurstudie werd er nagegaan wat er reeds beschreven is over de voor- en nadelen van solo- en groepspraktijken. Door een bevraging via een online enqu?te werden de bevindingen uit de literatuur gestaafd. Dit werd gevolgd door enkele interviews met huisartsen waarbij hun visie op de resultaten werd getoetst.

Resultaten: Er werden 19 artikels, 1 onderzoeksrapport, 1 website en 2 masterproeven weerhouden. De vragenlijst werd door 92 huisartsen volledig ingevuld en er werden 4 interviews afgenomen. Uit de literatuur kunnen we weerhouden dat solo-artsen gemiddeld iets ouder en vaker van het mannelijk geslacht zijn dan samenwerkende artsen. Daarenboven hebben ze minder ondersteunend personeel. De enqu?te en interviews bevestigen al deze resultaten en de verschillen zijn significant. (p ≤ 0,05) Verschillende artikels geven aan dat solo-artsen meer uren per week werken, meer huisbezoeken afleggen en de continu?teit voor hen moeilijker te organiseren is. Dit zou leiden tot een hogere werkbelasting. De vragenlijsten bevestigen al deze bevindingen, maar enkel het verschil in het aantal werkuren is statistisch significant. Verder heeft de literatuur het over de relatieve isolatie en eenzaamheid van solo-artsen, wat door enkele ge?nterviewde artsen wordt bevestigd. Anderzijds zijn solo-artsen volledig onafhankelijk van anderen en verdienen ze gemiddeld iets meer, wat als positief wordt ervaren. Vanuit het standpunt van de patiënten zijn er volgens de literatuur enkele voordelen verbonden aan solopraktijken, o.a. de persoonlijkere arts-patiënt relatie en betere toegankelijkheid. In de enqu?tes en interviews kwamen enkel artsen aan het woord, maar wat de kwaliteit van het patiëntencontact betreft, is er geen significant verschil tussen beide groepen.

Conclusie: Er kunnen drie voordelen weerhouden worden aan werken in een solopraktijk: allereerst de totale onafhankelijkheid van anderen, ten tweede het gemiddeld iets hogere inkomen en tot slot de persoonlijkere arts-patiënt relatie. Er zijn ook een aantal mogelijke nadelen voor huisartsen die werkzaam zijn in een solopraktijk. Gemiddeld werken ze meer uren per week, leggen ze meer huisbezoeken af en hebben ze minder vaak ondersteunend personeel. Bovendien staan ze er ook alleen voor om de continu?teit van de zorg te waarborgen en is er minder kans tot overleg. Dit alles zorgt ervoor dat de werkbelasting zwaarder is voor solo-artsen.