Werkongeschiktheids-attesten voorgeschreven in de huisartsenpraktijk

Haio: SCHROÉ Lize , KUL
Promotor: SCHOENMAKERS Birgitte , KUL
Praktijkopleider: LEUNIS Karin , WECKX Jos , WILLEMS Liesbet

Context: Uit onderzoek is gebleken dat een arts in België, maar ook in andere landen van Europa moeilijkheden ondervindt bij het voorschrijven van werkongeschiktheid. Zowel de complexe theorie als ethische en sociale overwegingen bemoeilijken het voorschrijfgedrag.

Onderzoeksvraag: Het doel van deze studie is na te gaan of er een verschil in kennis kan geobjectiveerd worden tussen de ervaren arts en de huisarts in opleiding wat betreft arbeidsongeschiktheid.

Methode: Deze kennis werd gemeten met een enqu?te, op basis van een literatuurstudie en een experten-interview, bij Vlaamse praktijkopleiders en huisartsen in opleiding.

Resultaten: In een eerste enqu?te werd gepeild naar de parate kennis over werkonbekwaamheid: gemiddeld hadden de PO?s een score van 69%, de HAIO?s 63%. Een flowchart werd opgesteld om de heersende regelgeving omtrent arbeidsongeschiktheid helder weer te geven. Deze flowchart werd toegevoegd bij de tweede enqu?te om de kennis van de arts te verrijken. De respons lag bij de tweede enqu?te lager dan bij de eerste (30 vs 73). De PO?s behaalden de tweede keer een gemiddelde score van 71%, de HAIO?s een gemiddelde van 68%. De parate kennis over arbeidsongeschiktheid van de praktijkopleider en de huisarts in opleiding was van een behoorlijk niveau. De proefpersonen waardeerden de flowchart en hun score lag gemiddeld ook hoger na het gebruik van de flowchart. Wat hun persoonlijk voorschrijfgedrag betrof aangaande attesten, was er een gelijkaardige trend waarneembaar.

Conclusie: Als conclusie kan gesteld worden dat de regelgeving omtrent arbeidsongeschiktheid nog een aantal geheimen heeft voor de Vlaamse huisarts (in opleiding). Verder in kaart brengen waar de moeilijkheden zich situeren kan helpen om een effici?ntere kennisoverdracht, bijvoorbeeld door een flowchart, te verkrijgen.