De opmars van de elektronische sigaret, wat weten we tot nu toe?

Haio: ARYS Alycia , U.G.
Promotor: DE SUTTER An , U.G.
Praktijkopleider: BERT Christophe , JANSSENS Agnes , MEERT Hilde

Context: De e-sigaret is op heden heel populair, wordt door de tabaksindustrie gepromoot als veiliger alternatief dan klassieke sigaretten en als hulpmiddel binnen rookstop. Ondanks hun wijdverspreid gebruik is hun effectiviteit binnen rookstop een punt van controverse en zijn hun schadelijke effecten nog niet goed gekend.

Onderzoeksvraag: Het doel van deze masterproef was om een systematische review te verrichten van de bestaande literatuur die nagaat of er een plaats is voor de elektronische sigaret binnen rookstop. Dit door de effectiviteit van de e-sigaret te vergelijken met andere rookstopmethoden. Daarnaast wordt er ook literatuur onderzoek gedaan naar de pulmonale schadelijke effecten van de elektronische sigaret.

Methode: In de databanken Pubmed en Embase werden er twee zoekstrategieën doorgevoerd om relevante artikels te identificeren. Verder werd er een data extractie tabel ontwikkeld waarin relevante studiegegevens werden getabuleerd.

Resultaten: Er werden 14 studies geïncludeerd in de systematische review. In slechts 3 van de 14 RCT's werd superioriteit van de e-sigaret ten opzichte van NRT aangetoond voor abstinentie. Eén RCT toont superioriteit voor abstinentie aan van de nicotine e-sigaret+ counseling t.o.v. counseling alleen op 12 weken, en van de placebo e-sigaret + counseling t.o.v. counseling alleen op 24 weken. Een andere RCT toont superioriteit aan van de nicotine e-sigaret (36 mg/ml) t.o.v. niet nicotine bevattende e-sigaret (0 mg/ml) en placebo (plastic buisje) op 24 weken voor wat betreft de abstinentie. Tenslotte toonde één studie superioriteit aan van abstinentie op 6 maand bij deelnemers die werden toegewezen aan de groep met gebruikelijke zorg + NRT + bij onvoldoende succes associatie van de e-sigaret + financiële incentives t.o.v. deelnemers die werden toegewezen aan de groep die bestond uit gebruikelijke zorg + e-sigaretten. In 8 van de 14 RCT's werd geen statistisch significant verschil aangetoond tussen de e-sigaret en ander rookstophulpmiddel. EVALI is op heden een van de meest gevreesde schadelijke effecten van de e-sigaret. E-sigaretten worden verder ook in verband gebracht met een scala van acute en chronische respiratoire symptomen.

Conclusie: Na het uitvoeren van de systematische review, kon er geconcludeerd worden dat er momenteel onvoldoende evidentie bestaat voor de effectiviteit van e-sigaretten binnen rookstop. Verder dient opgemerkt te worden dat het gebruik van e-sigaretten niet zonder gevaar is, en dat op heden nog niet alle schadelijke en langetermijneffecten gekend zijn.