Het gebruik van labo-ordersets binnen de huisartsenpraktijk.

Haio: BEHETS Kristien , U.A.
Promotor: AERTGEERTS Bert , KUL
Praktijkopleider: BEHETS Jan , MENTENS Yves , SELS Filip , WEERTS An Marie-Rose

Context: De ELMO-studie (2020) onderzocht de effecten van het gebruik van evidence-based ordersets geïntegreerd in een ‘computerized physician order entry’ (CPOE) voor 17 vaak voorkomende indicaties in de eerste lijn. Deelnemende artsen konden bij gelijktijdige testaanvragen voor andere indicaties, deze indicatie ingeven in een vrijetekstveld. Dit resulteerde in een grote dataset van redenen voor labotesten.

Onderzoeksvraag: De huidige studie analyseerde deze dataset met als doel een beter zicht te krijgen op de redenen voor laboratoriumonderzoek in de eerste lijn en de evidence-based richtlijnen die hiervoor bestaan, om uiteindelijk aanvullende ordersets te kunnen voorstellen.

Methode: Een (ICPC-)codering en gemotiveerde selectie van indicaties werd gevolgd door een literatuurzoektocht naar evidence-based richtlijnen, op basis waarvan nieuwe ordersets werden opgesteld.

Resultaten: De dataset van 2520 vrijetekstvelden werd herleid tot een lijst van 201 indicatiecodes, waaruit in verschillende stappen 9 indicaties geselecteerd werden voor het opstellen van ordersets. Deze indicaties zijn: zwangerschap, preoperatief onderzoek, hemorragie, opvolging na bariatrische heelkunde, IBD, haaruitval, hemochromatose, jeuk en kinderwens.

Conclusie: De indicaties voor een groot aantal labo-aanvragen in de eerste lijn werden geanalyseerd. Voor veel indicaties bleken de richtlijnen ontoereikend of worden geen labotests aangeraden. Hier blijft de vraag of labotesten voor deze indicaties zinvol zijn. Voor 9 aanvullende indicaties werden ordersets opgesteld die verder te toetsen zijn voor toepassing in de praktijk.