DIALOG+ in de huisartsenpraktijk: ervaringen van huisartsen en patiënten

Haio: MOORTGAT Elke , U.A.
Promotor: VAN DEN BROECK Kris , U.A.
Praktijkopleider: D'HOOGHE Annick , WAUTERS Hans , Wille Saskia

Context: De diagnose en/of behandeling van gezondheidsproblemen door de huisarts kunnen bemoeilijkt worden door de complexe interactie tussen de lichamelijke ziekte en psychosociale factoren. Een vragenlijst over psychosociale aspecten en welzijn die patiënten invullen vóór het consult bij de huisarts zou kunnen helpen. In Vlaanderen wordt dit echter zelden of niet gedaan. Enkele Scandinavische studies tonen dat zo'n vragenlijsten onder andere zorgen voor meer voldoening over het consult en dat er zaken aan bod komen die anders niet vermeld zouden worden. DIALOG+ is een app voor een snelle inventarisatie van 11 probleemgebieden (o.a. mentale en fysieke gezondheid, werk, huisvesting, hobby's, relaties enz.), in te vullen door patiënten in de wachtkamer. De tevredenheid over deze gebieden wordt hierbij door middel van een schaal bevraagd. DIALOG+, reeds getest in verschillende psychiatrische instellingen, zorgt voor significante verbeteringen in subjectieve kwaliteit van het leven en psychopathologische symptomen. De app werd nog niet gebruikt in de huisartsenpraktijk.

Onderzoeksvraag: Het doel van deze studie is om de app DIALOG+ uit te testen in de Vlaamse huisartsenpraktijk. De onderzoeksvragen zijn: Wat zijn de ervaringen van huisartsen en patiënten met DIALOG+? Kan het DIALOG instrument huisartsen helpen om hun consultaties meer gestructureerd en/of efficiënter te laten verlopen?

Methode: Vier bereidwillige huisartsen uit twee Vlaamse huisartsenpraktijken testten de DIALOG+ app, na vertaling in het Nederlands, uit bij hun patiënten, meer bepaald bij patiënten waarbij verwacht werd dat het consult moeilijker zou verlopen of langer zou duren. Nadien werden telefonische of online (dubbel)interviews georganiseerd met bereidwillige patiënten die de app getest hadden en vond een online focusgroep plaats met vier artsen. Tijdens de interviews en de focusgroep werden de ervaringen met het gebruik van de app besproken, alsook de invloed van de app op het consult.

Resultaten: Het onderzoeksopzet werd ernstig verstoord door de COVID-19-pandemie. 20 patiënten testten de app uit. Er namen finaal 6 patiënten deel aan de (dubbel)interviews. Zowel artsen als patiënten ervaarden de app als gebruiksvriendelijk. Bij beiden werkte de app ook drempelverlagend om moeilijkere onderwerpen ter sprake te brengen. Nadeel aan het gebruik van een app is volgens hen dat er bepaalde patiëntengroepen, zoals ouderen en digibeten, niet bereikt worden. Artsen hadden bedenkingen over hoe ze het gebruik van de app juist moeten toepassen in een consult, onder andere omwille van de toename van de consultlengte door de app. Patiënten dachten dat de app goed zou werken bij patiënten met psychologische problemen en bij tieners. Artsen dachten dat de app goed zou werken bij patiënten met vage klachten of patiënten waar ze een buikgevoel bij hebben. Door het gebruik van de app kwamen er nieuwe of andere zaken ter sprake die anders niet of later ter sprake zouden gekomen zijn wat de efficiëntie van de consulten op lange termijn verhoogt.

Conclusie: Over het algemeen zijn zowel patiënten als artsen positief over het gebruik van de app DIALOG+ in de huisartsenpraktijk, zij het artsen enkel bij geselecteerde patiënten en eventueel verspreid over twee consulten. Doordat er nieuwe en andere zaken ter sprake komen verhoogt

DIALOG+ de efficiëntie op lange termijn. Verder onderzoek naar een goede patiëntenselectie voor het gebruik van de app en mogelijke integratie van de app in het digitaal agendasysteem zijn aangewezen.