Usability of Electronic Medical Records by general practitioners in Flanders

Haio: COPPEN Andries , U.G.
Promotor: COOREVITS Pascal , U.G.
Praktijkopleider: DE CALUWE Pieter , MIGUEL-RAMOS Jordi , POPPE Bart

Context: Huisartsen maken in hun dagelijkse praktijk regelmatig gebruik van een Elektronische Medische Dossier (EMD). Een EMD is in feite een basisinstrument geworden in de eerstelijnszorg. Onderzoek naar gezondheidsinformatiesystemen heeft de neiging om zich vooral te concentreren op de beschikbaarheid van verschillende functionaliteiten, aanpassingsmogelijkheden en algemene prestaties met minder aandacht voor de gebruiksvriendelijkheid van het EMD. De laatste tijd is er echter steeds meer discussie over de bruikbaarheid van de huidige EMD's met toenemende klachten over efficiëntie. Enquêtes over de gebruiksvriendelijkheid in de eerstelijnszorg zijn nog niet systematisch uitgevoerd op grote schaal in Vlaanderen.

Onderzoeksvraag: Daarom was het doel van deze studie om de gebruiksvriendelijkheid van geregistreerde EMD-softwarepakketten door verschillende huisartsen en huisartsen-in-opleiding te onderzoeken en na te gaan of bepaalde sociaal-demografische kenmerken een impact hadden op deze ervaring.

Methode: Om betrouwbare gegevens over de bruikbaarheid van EMD's te verkrijgen, hebben we gebruik gemaakt van twee bestaande, gevalideerde vragenlijsten: de Questionnaire for User Interaction Satisfaction (QUIS) en de System Usability Scale (SUS). Er werden ook een aantal demografische kenmerken toegevoegd zoals geslacht, leeftijd, regio, jaar van afstuderen en maanden van EMD-gebruik. De enquête werd uitgevoerd tussen januari en maart 2020 en omvatte huisartsen die actief als praktiserend arts aan het werk waren en op het moment van het onderzoek een EMD gebruikten. In totaal hebben 160 deelnemers de vragenlijst ingevuld.

Resultaten: Over het algemeen waren huisartsen zeer tevreden over de gebruiksvriendelijkheid van hun EMD met een gemiddelde [SD] score voor de SUS van 71.3 [20.55] en voor de algemene QUIS 6.5 [1.20]. Alle items van de QUIS-vragenlijst waren hoger dan de neutrale waarde (5). De hoogste resultaten werden gevonden in de subcategorieën 'Algemene gebruikersreacties' (QUIS 1) en 'Scherm' (QUIS 2). De resultaten laten duidelijk verschillen zien tussen de gebruiksvriendelijkheid bruikbaarheid van het EMD en enkele demografische kenmerken. Bij het vergelijken van het aantal jaren na het afstuderen werden significante resultaten gevonden op verschillende QUIS-items (Algemene gebruikersreacties en Systeemcapaciteiten) met hogere bruikbaarheidsscores voor artsen die reeds langer in de praktijk staan ($p<0.05$). Ook werd globaal een hogere gebruiksvriendelijkheid gezien bij artsen met meer maanden ervaring met hun EMD voor zowel SUS- als QUIS-items in vergelijking met beginnende gebruikers. Er werden echter geen gendergerelateerde verschillen waargenomen ($p>0.05$). Ten slotte waren solo-artsen iets meer tevreden over hun EMD dan groepspraktijken. Over het algemeen zijn de resultaten in deze studie vergelijkbaar met andere, recente onderzoeken naar gebruiksvriendelijkheid.

Conclusie: Een beter begrip over hoe huisartsen omgaan met hun EMD en welke moeilijkheden deze interactie in een klinische setting met zich meebrengen, zijn belangrijke aspecten om de gebruiksvriendelijkheid van het EMD te verbeteren. Hoewel eerdere studies aangaven dat huisartsen vaak frustraties hadden over hun EMD, toonde deze enquête aan dat Vlaamse artsen in feite best tevreden waren met algemeen een "goede" gebruiksvriendelijkheid. Het blijft echter

essentieel om huisartsen te betrekken bij de verdere ontwikkeling van EMD’s. Aanvullend onderzoek zou zich dan ook moeten richten op de verdere identificatie van sociaal-demografische factoren die de bruikbaarheid van het EMD beïnvloeden.