Evaluatie van het 1733-project: de mening van de huisarts

Haio: GILS Astrid , KUL
Promotor: VERBAKEL Jan , KUL
Praktijkopleider: Vercammen Willem , VERHAEGEN Gert

Context: Om het oneigenlijk gebruik van de spoedgevallendienst en de huisartsenwachtpost te beperken, werd het 1733- project in leven geroepen. Dit is een telefonisch triagesysteem waarbij een operator aan de hand van protocollen de ernst van de hulpvraag van de patiënt inschat. Op basis hiervan wordt een advies geformuleerd aan de patiënt zodat hij/zij weet wat best te doen met de hulpvraag. Deze studie peilt naar de mening van de huisarts over dit project.

Onderzoeksvraag: Wat is de mening van de huisarts over het 1733-systeem: , ‘impact van het project op de patiënt’, ‘samenwerking met de operator’, en ‘overige’

Methode: In deze kwalitatieve studie wordt de mening van huisartsen werkzaam met het 1733-project bevraagd aan de hand van semigestructureerde interviews. Twee onderzoekers analyseren de uitgetypte interviews via het principe van thematische analyse met behulp van het QUAGOL-protocol.

Resultaten: Een heterogene groep van 19 artsen werd geïnterviewd. De centralisatie wordt als een zeer positieve verandering gezien. Ook de aanmeldingsinformatie vormt voor vele artsen een handig handvat. De arts-patiëntrelatie wordt door de artsen als ondergeschikt beschouwd tijdens het wachtpostgebeuren. Over de patiëntenservice en de operatoren zijn de meningen uiteenlopend. Een uitbreiding van het systeem wordt meermaals ter sprake gebracht.

Conclusie: Er is een voornamelijk positieve tendens onder de artsen wat betreft het 1733-systeem. Er zijn zeker nog werkpunten waar rekening mee moet gehouden worden wanneer er een uitbreiding van het systeem ter sprake komt.