Een evaluatie van het 1733-project: wat is de mening van de huisarts? - deel één

Haio: DIRCKX Jolien , KUL
Promotor: VERBAKEL Jan , KUL
Praktijkopleider:

Context: Om het oneigenlijk gebruik van de spoedgevallendienst en de huisartsenwachtpost te beperken, werd het 1733-project in leven geroepen. Dit is een telefonisch triagesysteem, waarbij een operator aan de hand van protocollen de ernst van de hulpvraag van de patiënt inschat. Op basis hiervan wordt een advies geformuleerd aan de patiënt zodat hij/zij weet wat te doen met de hulpvraag. Deze studie peilt naar de mening van de huisarts over dit project.

Onderzoeksvraag: Wat is de mening van de huisarts over het 1733-project?

Methode: In deze kwalitatieve studie wordt de mening van huisartsen, werkzaam met het 1733-project, bevraagd aan de hand van semigestructureerde interviews. Twee onderzoekers analyseren de uitgetypte interviews via het principe van thematische analyse met behulp van het QUAGOL-protocol.

Resultaten: Een heterogene groep van 19 artsen werd geïnterviewd. De geïnterviewde artsen hebben overwegend de perceptie van een afname in de werkdruk tijdens de wachtdienst. De pathologie op de wachtpost valt volgens de artsen onder de noemer ‘huisartsenpathologie’. Daarbij wordt er benadrukt dat ‘uitgestelde zorg’ meer geadviseerd mag worden. Het verbod op telefonisch advies heeft voor- en tegenstanders. De bevraagde huisartsen vinden het erg moeilijk om de correctheid van de protocollen te beoordelen. Bovendien ervaren de meeste artsen een toename van de veiligheid, dit zowel voor de patiënt als de arts.

Conclusie: De geïnterviewde huisartsen staan open voor de veranderingen die het 1733-project met zich meebrengt. Het merendeel ervaart deze als een positieve toevoeging. Enkelen zijn erg kritisch, maar erkennen de noodzaak tot verandering en het nut van het project.