Co-locatie van huisartsenwachtpost en spoeddienst - standpunt van patiënten

Haio: VAN CRIEKINGE Jasper , KUL
Promotor: SCHOENMAKERS Birgitte , KUL
Praktijkopleider: DEPREZ Pieter , MANDERVELT Bart , Van Duffel Marc , VANHOOF Jos (Jozef)

Context: Huisartsenwachtposten zijn opgericht om de werkomstandigheden van huisartsen buiten de reguliere praktijkuren te stroomlijnen. Toch neigt internationaal onderzoek meer naar een samenwerkingsvorm tussen de huisartsenwachtpost en de spoeddienst op eenzelfde site, de zogenaamde co-locatie van beide organisaties. Deze centra van acute ongeplande zorg creëren één toegangspoort waarbij triage plaats vindt tussen de spoeddienst en de huisartspermanentie.

Onderzoeksvraag: In deze masterproef wordt het standpunt omtrent de gevolgen en impact van de co-locatie op het dagelijks handelen en functioneren van patiënten, als één van de betrokken actoren van een co-locatie, onderzocht.

Methode: Voor- en nadelen van een co-locatie werden als stellingen en open vragen geformuleerd in een vragenlijst. De papieren versie van deze vragenlijst werd ter beschikking gesteld in de wachtzaal van huisartsen, huisartsenwachtposten en spoeddiensten in landelijk en (half-) stedelijk gebied in Vlaanderen.

Resultaten: Het onderzoek toont aan dat 72,7% van de in totaal 404 bevraagde patiënten voorstander zijn van een co-locatie. De voornaamste argumenten voor een co-locatie zijn het zich verplaatsen naar slechts één locatie en de mogelijks verkorte tijd tot behandeling. Bij telefonische triage verkiest het merendeel van de patiënten een dokter aan de lijn te krijgen (58,7%) in plaats van een operator die de aard en ernst van de hulpvraag inschat volgens geïntegreerde regulatieprotocollen (40,1%). Het merendeel van de patiënten (86,4%) is echter wel overtuigd dat een getrainde operator hen adequaat naar de juiste hulpverlening kan verwijzen. Co-locatie blijkt gunstig voor de herkenbaarheid en bereikbaarheid van de wachtpost en zou volgens patiënten de tijd tot klinisch onderzoek en behandeling doen afnemen. Ook de extra mogelijkheid tot technische onderzoeken door de huisarts van wacht blijkt een belangrijk gegeven in co-locatie.

Conclusie: Patiënten zijn algemeen voorstander van een co-locatie en de implicaties ervan. De snellere hulpverlening, verplaatsing naar eenzelfde locatie en mogelijkheid tot extra technische onderzoeken door de huisarts van wacht blijken belangrijke voordelen voor patiënten in dit systeem.