Interprofessional education (IPE): analysis of an IPE-program involving medical students.

Haio: ROSSEEL Michael , KUL
Promotor: GOEDHUYS Jo , KUL
Praktijkopleider: BERGHMANS Luc

Context: Interprofessionele Educatie (IPE): analyse van een IPE stage gevolgd door laatstejaars studenten geneeskunde.

Onderzoeksvraag: Analyse van de geanonimiseerde rapporten van zevenenzeventig laatstejaars studenten geneeskunde die een interprofessioneel onderwijsprogramma gedurende het jaar 2018 volgden, om te weten te komen welk de ervaringen en effecten van IPE op deze laatstejaars studenten zijn en om deze te vergelijken met de huidige literatuur.

Methode: Reflecties werden geschreven door zevenenzeventig medische studenten na voltooiing van een vijf weken durend IPE programma en vervolgens geanonimiseerd voordat ze aan de auteurs werden gegeven voor verwerking. Twaalf reflecties werden uitgesloten (internationaal georganiseerd), de resterende vijfenzestig geanonimiseerde kwalitatieve reflecties werden gecodeerd volgens de Quagol methode en geanalyseerd met behulp van kwalitatieve software (Weft QDA©) door twee onderzoekersa,b om de subjectiviteit te verminderen. Het eindresultaat werd vergeleken en besproken door de twee onderzoekersa,b.

Resultaten: Studenten hadden een overweldigend positieve houding ten opzichte van de IPE stage. De meeste studenten gaven aan hun kennis te hebben verrijkt en kennis te hebben gemaakt met multidisciplinaire zorg. Ze voelden zich beter voorbereid op toekomstige interprofessionele zorg (IPC) door middel van deze IPE stage. Factoren die de meningen van studenten beïnvloeden waren de organisatiegraad van een IPE activiteit, professionaliteit van supervisors, studentenvoorkeuren en IPE activiteit variatie. Reflecties over de optimale tijdsduur van verschillende IPE activiteiten en IPE activiteit variatie waren niet consistent. De meeste studenten geloofden dat toekomstige medische zorg multidisciplinair, patiëntgericht en met een belangrijke nadruk op preventie was. Nieuwe technologieën werden beschouwd als waardevolle nieuwe tools in IPC.

Conclusie: Studenten hadden een overweldigend positieve houding ten opzichte van IPE. Door deze IPE stage verwierven studenten de nodige kennis en vaardigheden voor IPC en voelden ze zich beter voorbereid op toekomstige IPC. Meer onderzoek is echter nodig om de mogelijke facilitators of barrières voor IPE te detecteren en verder uit te leggen hoe IPE leidt tot IPC en mogelijk verbeterde patiëntenzorg. Hoewel deze IPE stage door de meeste studenten werd verwelkomd, moet de organisatie en optimalisatie van de IPE stage verder worden verbeterd. Verder onderzoek is nodig om optimale IPE modellen te ontwikkelen. Sleutelwoorden: Interprofessionele Educatie, medische studenten, kwalitatief onderzoek, Quagol methode