Evaluatie van digitale e-learning Hartfalen op Sofia

Haio: AHMAD Noureen , KUL
Promotor: AERTGEERTS Bert , KUL
Praktijkopleider: DE COSTER Peter , MARTENS Marcus , MATHIJS Liesbeth

Context: In deze moderne tijd is de medische wereld continu aan het ontwikkelen, op het vlak van nieuwe behandelingen en nieuwe interventies. Het is daarom belangrijk om steeds de eigen kennis te onderhouden in de praktijk en te zorgen dat deze actueel blijven. Er bestaan online e-learning modules over verschillende medische onderwerpen ontworpen door huisartsen en voor huisartsen. Deze modules zijn beschikbaar op het Sofia Platform (https://www.sofialearn.com). Echter uit meerdere internationale literatuurstudies1,2 merken we op dat een zeer beperkt aantal artsen gebruik maken van deze online digitale e-learning. Het is belangrijk om dit verder te onderzoeken en te evalueren.

Onderzoeksvraag: In de medische praktijk zien we dat er een enorm aanbod is voor online zelfeducatie maar er zijn weinig gegevens bekend over de evaluatie van deze online e-tools voor artsen. In dit onderzoek wordt nagegaan of een evaluatie van de module hartfalen op het Sofia platform (Acco, Leuven , België) mogelijk is aan de hand van het traject van de deelnemer aan deze module. Dit is het eerste onderzoek dat een evaluatie zal doen van een e-learning aan de hand van data van Acco.

Methode: Eerst gebeurde een analyse van de e-learning van hartfalen met opsplitsing van de afzonderlijke modules in deze e-learning in casussen, stellingen, multiple choice vragen en open vragen. Daarnaast werd er per deelnemer een traject opgemaakt op basis van de voorafgaande analyse.

Resultaten: Uit de gegevens van 51 deelnemers blijkt dat er voor 29 deelnemers (groep 1) een traject kan opgesteld worden en dat hiervan enkel 1 deelnemer de volledige e-learning heeft doorlopen. Daarnaast is meer dan 2/3 van de deelnemers gestopt na module 1. De meeste modules bestonden voornamelijk uit casussen en aldus zijn deze voornamelijk ingevuld door de deelnemers. De deelnemers hebben meer multiple choice vragen dan open vragen ingevuld. De tijdsregistratie bij alle deelnemers bleek niet te correleren met het aantal keer dat deze e-learning werd geopend en met de activiteiten van de deelnemers.

Conclusie: Dit onderzoek wijst uit dat de evaluatie van een e-learning module kan gebeuren aan de hand van het profiel en traject van de gebruiker maar in het oog houdend dat er terugkoppeling nodig kan zijn naar de objectieve gegevens van de deelnemers met inclusie van de subjectieve ervaring van de deelnemers na het doorlopen van deze e-learning voor een goede evaluatie.