Labio, een tool voor de startende haio

Haio: VAN OOSTVELDT Katja , KUL
Promotor: DE SUTTER An , U.G.
Praktijkopleider: Verheecke Gaëtan

Context: Starten als huisarts in opleiding (haio) is een overrompelend gebeuren. Je bent zelf verantwoordelijk voor het opvolgen van labo uitslagen, je moet de juiste medicatie voorschrijven met de juiste posologie, je wordt door patiënten bevraagd en op de proef gesteld, je moet zelfstandig beslissingen nemen, en zo verder. Bovendien zijn het geen lichte beslissingen, voornamelijk als het gaat over zwangere vrouwen met afwijkende schildklier resultaten en INR-waarden die buiten het streefgebied vallen. Je wilt er meteen staan en goed voorkomen als een volwaardig arts, maar beseft dat er nog een lange weg te gaan is vooraleer je jezelf als volwaardig kan beschouwen?een lange weg?een levensweg! Deze verantwoordelijkheid heeft aanleiding gegeven tot het ideë om een hulpmiddel te ontwikkelen dat bij zou dragen aan het interpreteren van de labo resultaten waar we dagdagelijks mee geconfronteerd worden.

Onderzoeksvraag: Welke aanbevelingen worden er in de richtlijnen uiteen gezet omtrent afwijkende labo waarden? Welke denkpistes moet men volgen om bij een afwijkend labo resultaat tot een juiste differentieel diagnose en behandeling te komen? Hoe zetten we dit om naar een bruikbare tool.

Methode: In de literatuur werd op zoek gegaan naar richtlijnen in functie van het opstellen van de flowcharts. Er werd per labo aanvraag een denkpiste neergeschreven om van daaruit de flowcharts te kunnen opstellen. De doelstelling was niet de diagnostische waarde van de richtlijnen te beoordelen, maar wel de richtlijnen te operationaliseren. Tenslotte werd alles samen gebracht in een webapplicaties die de haio ter hand kan nemen tijdens een consultatie of tijdens een telefonisch contact.

Resultaten: De resultaten van deze Masterproef zijn drieledig : enerzijds zijn er de zelf-samengestelde flowcharts, vervolgens is er de webapplicatie en ten derde zijn er de verwerkte data van de in gebruikname van de tool.

Conclusie: Deze Masterproef is een tool geworden die bij twijfel de nodige besliskundige achtergrond informatie biedt.