Nomenclatuurkennis bij huisartsen: Werk aan de Winkel?

Haio: VAN GEMERT Ruben , V.U.B.
Promotor: DEVROEY Dirk , V.U.B.
Praktijkopleider: PEUSENS Peter , Van Duffel Marc

Context: Dagelijks rekenen huisartsen tal van verstrekkingen aan. Op de getuigschriften van verstrekte hulp geeft een arts aan welke verrichting(en) of prestatie(s) hij of zij heeft uitgevoerd. Dit gebeurt aan de hand van een specifiek nummer: een nomenclatuurnummer. Deze nummers zijn gebundeld in een zeer uitgebreide gecodeerde lijst: de Nomenclatuur der Geneeskundige Verstrekkingen. Elke prestatie heeft een specifieke waarde. Het optellen van verschillende prestaties binnen één enkel consult vormt de eindsom van de consultatie. De ziekenfondsen betalen hier een groot deel van terug. De grote lijst met nomenclatuurnummers en de zeer specifieke indicatiestelling maakt van de nomenclatuur mogelijks een complex gegeven. Het doel van deze studie is een inzicht te krijgen in de kennis van de nomenclatuur bij Vlaamse huisartsen en HAIO's door middel van casuïstiek. Ook wordt gepoogd factoren te achterhalen die van invloed zijn op een goede kennis.

Onderzoeksvraag: 1) In hoeverre vullen Vlaamse huisartsen en HAIO's correct de getuigschriften in? 2) Welke factoren beïnvloeden het al dan niet correct invullen van de getuigschriften?

Methode: Een online enquête met persoonlijke, demografische en praktijkgegevens werd opgesteld. Ook werden vijf casussen met betrekking tot de nomenclatuur bevraagd. De enquête werd per e-mail verspreid naar de verschillende huisartsenkringen, via sociale media en via de nieuwsfeed van het Interuniversitair Centrum voor Huisartsen in Opleiding. Van de 385 responsen waren er 286 ingevulde vragenlijsten bruikbaar voor verdere statistische analyse.

Resultaten: Slechts acht deelnemers (2,8%) konden alle vijf de casussen correct beantwoorden, gevolgd door 26 personen (9,1%) die vier antwoorden goed hadden. 74 Participanten hadden drie casussen juist. 175 (61%) deelnemers slaagden niet voor de test en hadden nul, één of twee casussen juist. Drie factoren hadden een significante invloed op het correct invullen van de casussen: kennis en gebruiken van de online Webapplicatie Nomensoft (p=0,048), de perceptie van de arts om geen moeilijkheden te ondervinden bij dergelijke casussen (p=0,005) en de leeftijd van de artsen (p=0,041).

Conclusie: Het onderzoekt overstijgt de verwachtingen in die zin dat het een zeer gebrekkige kennis van de nomenclatuur aantoont. Verder onderzoek en extra educatie lijken aangewezen om financiële errata in de toekomst te voorkomen, zowel voor patiënten, ziekteverzekeringen en huisartsen.