Percepties en ervaringen rond beslishulpen voor richtlijnimplementatie: een kwalitatieve evidence synthese

Haio: PERSOONS Elisabeth , KUL
Promotor: VERMANDERE Mieke , KUL
Praktijkopleider: Langsweirdt Dirk , LISAERDE Johan

Context: Beslishulpen gebruiken patiënt-specifieke data om medisch relevante kennis aan te bieden op het ogenblik van de zorgverstrekking.

Onderzoeksvraag: Synthese van kwalitatief onderzoek aangaande de percepties en ervaringen omtrent het gebruik van beslissingshulpen voor implementatie van richtlijnen. Deze studie werd uitgevoerd in nauwe samenwerking met de auteurs van het GUIDES framework, een tool ontwikkeld ter ondersteuning van beslissingshulpontwikkelaars, om het bestaande framework te verfijnen.

Methode: We voerden een kwalitatieve evidence synthese uit, gebruik makend van studies geïdentificeerd in een voorgaande literatuurstudie, referentielijsten van relevante studies en gesuggereerde artikels door Mendeley en Google Scholar, alsook door auteurs te contacteren van potentieel relevante artikels uit een voorgaande meta-aggregatie studie. Titels en abstracts werden gescreend voor inclusiecriteria. Volledige artikels werden geëvalueerd en geselecteerd o.b.v. rijkdom aan data en relevantie. Bevindingen werden geconstrueerd d.m.v. een framework analyse gebruik makend van het bestaande GUIDES framework. Levels of confidence werden opgemaakt gebruik makend van de GRADE-CERQual approach.

Resultaten: We identificeerden 219 studies, hiervan includeerden we er 21 in onze finale selectie. 31 bevindingen werden geconstrueerd en georganiseerd volgens het GUIDES framework. Belangrijke bevindingen waren onder meer het belang van gebruiksvriendelijkheid en tijdsefficiëntie van de beslissingshulp, alsook dat er voldoende informatie over het systeem werd gegeven.

Conclusie: Bevindingen uit deze studie kunnen gebruikt worden om het bestaande GUIDES framework te verfijnen en zo professionals te ondersteunen bij de ontwikkeling en implementatie van beslissingshulpen.