Waarom wijken huisartsen af van klinische praktijk richtlijnen?

Haio: PERSYN Jorgen , KUL
Promotor: DE SUTTER An , U.G.
Praktijkopleider: Van Der Veken Kris

Context: Evidence based medicine geldt steeds meer als de norm binnen de geneeskunde. Om de arts bij te staan in het omzetten van de almaar toenemende berg van evidence based informatie in de praktijk werden praktijkrichtlijnen opgesteld. Adherence aan die richtlijnen is echter laag. De bestaande literatuur onderscheidde reeds heel wat factoren die dit zouden verklaren maar nam steeds alle artsen in beschouwing. Onderzoek gericht op de eerste lijn is beperkt.

Onderzoeksvraag: Identificeren van factoren die de implementatie van praktijkrichtlijnen in de huisartsenpraktijk be?nvloeden.

Methode: Literatuuronderzoek werd uitgevoerd op de database Pubmed naar kwalitatieve studies die zich richtten op de adherence aan ??n richtlijn bij huisartsen. De aard van de richtlijn zelf was van geen belang. Een beschrijvende data-matrix werd opgesteld door het extraheren van factoren in de individuele studies. Alle factoren werden onafhankelijk van bestaande literatuur gecodeerd en een samenvattend kader werd opgesteld.

Resultaten: Initieel werden 1351 mogelijke studies ge?dentificeerd, waarvan er 16 werden weerhouden voor uiteindelijke verwerking. Uit die artikels werden 218 fragmenten geselecteerd die betrekking hadden op factoren die een positieve of negatieve invloed uitoefenden op adherence. Deze werden gegroepeerd in vijf hoofdcategorie?n: de eigenschappen van de arts, patiënt, omgeving, richtlijn en arts-patiënt relatie.

Conclusie: Een uitgebreid overzicht en kader werd opgesteld van de factoren die een rol spelen wanneer huisartsen van de richtlijnen afwijken. De meeste van deze factoren kwamen overeen met wat reeds gevonden werd in de literatuur die alle artsen bestudeerde: tijdsdruk, motivatie, multimorbiditeit van de patiënt, etc. De verschillen zaten vooral in de factoren met betrekking tot de arts-patiënt relatie, die meer ontwikkeld is in de eerste lijn. Het belang van de afzonderlijke factoren kon niet worden bepaald gezien de aard van kwalitatief onderzoek, maar het aangeboden kader kan dienen als springplank naar verder onderzoek.