Quality criteria for health apps: a systematic review

Haio: BILLIET Wouter , U.G.
Promotor: VAN NULAND Marc , KUL
Praktijkopleider: Decloedt Peter , MONTAIGNE Annemie

Context: De komst van mobiele apps biedt veel nieuwe mogelijkheden en kan een revolutie betekenen voor onze gezondheidszorg op vlak van kwaliteit, efficiëntie en kosten. Om mHealth te kunnen toepassen moeten we echter zeker zijn dat de apps die we gebruiken van goede kwaliteit zijn. Apps van slechte kwaliteit zouden namelijk schade kunnen berokkenen aan patiënten op verschillende manieren (bv. financieel, privacy, gezondheid'). De vraag rijst wat die 'goede kwaliteit' dan precies inhoudt en of er reeds algemeen aanvaardde evaluatiemethodes zijn om de kwaliteit van apps aan af te toetsen.

Onderzoeksvraag: Een systematische review van artikels met evaluatietools voor gezondheidsapps werd uitgevoerd om na te gaan welke tools of criteria belangrijk zijn bij het evalueren van gezondheidsapps.

Methode: Op basis van een verkennend literatuuronderzoek werden zoekcriteria samengesteld voor een systematisch literatuuronderzoek in vier medische databases. Alle resultaten tot 5 februari 2017 werden door twee verschillende auteurs overlopen en een uiteindelijke selectie van bruikbare artikels werd gemaakt op basis van verschillende consensusmeetings. Deze artikels werden beoordeeld met behulp van een (aangepast) sjabloon om de kwaliteit ervan te bepalen. Daarna werden ook de verschillende evaluatietools en 'criteria uit de artikels met elkaar vergeleken.

Resultaten: De uiteindelijke selectie bevat zeven artikels die een algemene evaluatietool voor apps lijken te bezitten. Deze artikels worden besproken op basis van het sjabloon. De meest onderbouwde evaluatietool is de MARS. De studie die deze tool valideërt is van goede kwaliteit en de tool werd al vaak opgepikt in de verdere literatuur. Daarnaast komt ook de recentere ACDC-tool in aanmerking als valabele evaluatiemethode, maar een validering ontbreekt vooralsnog. De tools uit de andere studies zijn ofwel erg onvolledig ofwel te sterk toegepast op een specifiek type apps. Interessante elementen of criteria uit deze overige tools worden ook besproken.

Conclusie: Er is een grote nood aan een algemeen aanvaarde evaluatiemethode maar meer onderzoek is hiervoor nodig. De MARS heeft voorlopig de meeste evidentie om gebruikt te worden bij het evalueren van de kwaliteit van gezondheidsapps.