Samenwerkingsvormen: een exploratie bij West-Vlaamse huisartsen middels focusgroepen

Haio: VANTHOURENHOUT Sanne , KUL
Promotor: GOEDHUYS Jo , KUL
Praktijkopleider: VERYSER Joost

Context: We zien een duidelijke tendens naar groepspraktijken. Deze groepspraktijken vormen een antwoord op de veranderde zorgstructuur. Bovendien is de maatschappelijke kost van de geneeskunde fors gestegen. Wellicht kan versterking van de eerste lijn, door middel van samenwerken en taakdelegatie, een antwoord bieden. In de Westhoek werken nog veel artsen solo met een minieme tot geen vorm van praktijkondersteuning en praktijkwachten zijn legio. In dit artikel wordt gepoogd om te polsen naar de meningen en het draagvlak omtrent associ?ren in de westhoek.

Onderzoeksvraag: 1. Wat zijn de verschillende aspecten omtrent associ?ren: welke soorten associaties zijn er, zijn er voordelen verbonden aan associ?ren voor de patiënten, de artsen en de maatschappij? 2. Wat is de tevredenheid van huisartsen in associaties en wat zijn de struikelblokken? 3. Wat zijn de meningen, het draagvlak en de kennis in de westhoek omtrent de verschillende aspecten van associ?ren?

Methode: De eerste twee onderzoeksvragen werden beantwoord door middel van een literatuuronderzoek. Om een antwoord te vinden op de derde onderzoeksvraag werd een kwalitatieve studie opgezet waarbij drie focusavonden werden georganiseerd. De meningen en het draagvlak werden afgetoetst door middel van controversi?le stellingen. In totaal namen 17 huisartsen en 3 HAIO?s deel. De analyse van de resultaten gebeurde via grounded theory.

Resultaten: De meerderheid van de deelnemende artsen is positief ingesteld ten opzichte van associ?ren. Een gelijklopende visie is een essentieel element om een geslaagde associatie te vormen. Alle deelnemers vinden een kostenassociatie de meest eerlijk vorm. Het betalen van een instapsom wordt als nuttig beschouwd. Daartegenover vindt men een uitstapsom overbodig. De meerwaarde van een secretaresse, praktijkassistente of een verpleegkundige in de praktijk wordt niet door iedereen erkend. Bij de deelnemende artsen is er een duidelijke generatiekloof aanwezig. De meerderheid vindt het hebben van een associatiecontract, met goedkeuring van de Orde der artsen, een meerwaarde.

Conclusie: We kunnen stellen dat er bij de deelnemende artsen een draagvalk is voor associaties in de westhoek. De ruime meerderheid staat positief ten opzicht van samenwerkingsverbanden. Wel merken we nog duidelijke verschillen tussen de generaties. Maar ook binnen de generatie oudere artsen zijn er duidelijke verschillen tussen de geassocieerde en de niet-geassocieerde artsen. Geassocieerde artsen en jonge artsen erkennen de voordelen van groepspraktijken en de kwaliteitsverbetering die dit met zich meebrengt. Deze populatie vindt kwaliteit van werk heel belangrijk. Hiertegenover staan de niet-geassocieerde artsen die vooral financi?le aspecten naar voren halen in de discussie. Zij houden nog vast aan hun grote praktijken en zien associ?ren vooral als een middel om de werkdruk te verminderen. Zij zijn er niet van overtuigd dat samenwerken en taakdelegatie in de eerste lijn leidt tot een betere geneeskunde.