De derdebetalersregeling in de huisartsenpraktijk: visies van patiënten

Haio: VAN ROOY Sarah , KUL
Promotor: VAN NULAND Marc , KUL
Praktijkopleider: VANDENBUSSCHE Bea

Context: Het huidige landschap van de organisatie van de Belgische gezondheidzorg is in verandering. Over de derdebetalersregeling (in deze studie afgekort als DBR) werd bij artsen reeds onderzoek verricht. De opinie van de patiënt over deze regeling werd tot op heden weinig tot niet onderzocht.

Onderzoeksvraag: Wat is enerzijds de visie van patiënten in een praktijk waar er bij elke patiënt met de DBR wordt gewerkt? Wat is anderzijds de opinie van patiënten in andere praktijken waar de DBR niet bij iedereen wordt toegepast? Kent men de DBR? Wat zijn de voor- en nadelen volgens de patiënt? Hoe staat de patiënt tegenover deze regeling?

Methode: In een exploratieve studie worden 11 patiënten uit een huisartsenpraktijk in Alsemberg ge?nterviewd, waar de DBR bij elke patiënt wordt toegepast en 8 patiënten van andere huisartsenpraktijken in Vlaanderen waar de DBR niet bij iedereen wordt aangewend. De visies over de DBR worden bevraagd door middel van semi-gestructureerde interviews. De verkregen data worden vervolgens gecodeerd en geanalyseerd.

Resultaten: Patiënten zien hoofdzakelijk praktische en financi?le voordelen aan de DBR. Een aantal patiënten spraken ook over mogelijke nadelen: nadelen voor zichzelf, voor de behandelende arts en voor de maatschappij. Vele ondervraagden zijn van mening dat de DBR prioritair moet worden toegepast bij financieel minderbegoede patiënten. Echter zou volgens de meerderheid van de bevraagden de algemene invoering ervan een goede zaak zijn. Op vlak van gevoelsbeleving zou het voor vele patiënten even wennen zijn. Toch zouden ze zich er goed bij voelen indien ze weten dat de arts zijn/haar volledige vergoeding ontvangt.

Conclusie: De derdebetalersregeling kan in de toekomstige huisartsgeneeskunde mogelijk een steeds belangrijkere rol innemen. Dit onderzoek brengt vanuit het gezichtspunt van de patiënten nieuwe inzichten en argumenten aan het licht. Het merendeel van de patiënten ziet in de DBR voornamelijk positieve aspecten zoals praktische en financi?le voordelen. Er dienen echter oplossingen te worden gezocht voor de nadelen voor huisarts en patiënt en het mogelijk effect op overconsumptie zou moeten worden bestudeerd. De huidige wetgeving weerspiegelt tot op zekere hoogte de mening van de patiënt, namelijk dat de DBR voornamelijk bij patiënten met financi?le moeilijkheden moet worden toegepast, echter vindt de meerderheid dat dit veralgemeend zou mogen worden. De gevormde hypotheses voortvloeiend uit de huidige exploratieve studie zouden via toetsend kwantitatief onderzoek verder moeten worden onderzocht.