Online gezondheidsinformatie: een taak voor de huisarts?

Haio: VANDENBERGHE Tine , KUL
Promotor: GOEDHUYS Jo , KUL
Praktijkopleider: D'HOLLANDER Tania

Context: In deze tijd van digitalisering wordt heel wat informatie gezocht op het internet, ook over gezondheid. Binnen de praktijk wordt een website ontwikkeld waar men nuttige informatie voor de patiënt wil voorzien. Zitten patiënten hierop te wachten? Wat verwachten patiënten terug te vinden op de website van hun huisarts?

Onderzoeksvraag: We exploreren het standpunt van patiënten inzake online gezondheidsinformatie. Wat leeft er bij patiënten? Welke rol kunnen we als huisarts spelen? Hoe kunnen we een zinvol informatieluik op de praktijkwebsite ontwikkelen?

Methode: In eerste instantie werd een ori?nterende literatuurstudie verricht rond dit thema. Daarnaast werd kennis genomen van focusgroepen als kwalitatieve onderzoeksmethode. Drie groepen met in totaal twintig patiënten werden samengebracht en vragen gesteld rond online gezondheidsinformatie. De gesprekken werden opgenomen en uitgeschreven. De uitgeschreven tekst werd verwerkt in verschillende fasen van de Grounded Theory, waarbij aandacht werd besteed aan de groepscontext van dit type onderzoek. In een eerste stap werd de tekst open gecodeerd. Daarbij werd een frequentie en verspreiding aan de codes toegekend. Bij het axiaal coderen werden de relevante codes gestructureerd in een codeboom om concepten in beeld te brengen. De meest frequente en verspreide topics werden uitgelicht. Vanuit het besluit wordt nagedacht over de rol van de huisarts en het informatieluik van de praktijkwebsite.

Resultaten: De patiënten zijn zich bewust van de problemen die gepaard gaan met online gezondheidsinformatie. Toch gaan heel wat patiënten opzoek en dit om verschillende redenen. De meerderheid ziet het als aanvulling op de consultatie bij de huisarts: vooraf of nadien. Een minderheid gaat online informatie gebruiken in plaats van een consultatie bij de huisarts. Patiënten hebben het moeilijk met het grote aanbod aan informatie op internet en het oordeel over de betrouwbaarheid. Een kleine minderheid kan goede betrouwbare websites benoemen. Meestal wordt gezocht via de zoekmachine Google. De deelnemers uiten over het algemeen vertrouwen in de huisarts. Zij zien een online gezondheidsinformatieluik als pluspunt maar niet als noodzakelijk. Het kan ??n bron van betrouwbare informatie worden. Over de invulling zijn de meningen verdeeld. De meesten verwachten hier vooral een eenvoudige, gebruiksvriendelijke praktijkwebsite.

Conclusie: Patiënten ervaren moeilijkheden in hun zoektocht naar online gezondheidsinformatie. In ons onderzoek zien de patiënten een gezondheidsinformatieluik op de huisartswebsite eerder als pluspunt dan noodzaak. Er is het besef dat goede websites bestaan maar deze lijken moeilijk bereikbaar en onvoldoende gekend. Als huisarts kan men de patiënt begeleiden in de zoektocht naar betrouwbare informatie. Het aanreiken van betrouwbare informatie kan tijdens de consultatie of via de huisartswebsite. De praktijkwebsite van de huisarts moet vooral gebruiksvriendelijk en praktisch blijven en kan niet aan alle noden van de patiënt voldoen. De huisarts moet zich bewust zijn van het fenomeen en er op een gepaste manier mee leren omgaan. Dit komt de arts-patiënt relatie ten goede.